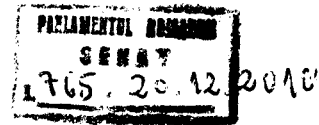




SENAT



Comisia economică, industrii și servicii
Nr.XX/475/15.12.2010

RAPORT

la propunerea legislativa pentru abrogarea art.36 din Legea concurenței nr.21/1996

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr.**L765/2010** pentru dezbateră în fond a *propunerii legislative pentru abrogarea art.36 din Legea concurenței nr.21/1996*, inițiată de domnul senator Corneliu Grosu.

La lucrările comisiei au fost prezenți 9 senatori, din totalul de 11 membri. Din partea Consiliului Concurenței au participat Butacu Cristina – director, Brandibur Magdalena – inspector, iar din partea Ministerului Justiției – Tănăsescu Gabriel, secretar general.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art.36 din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează puterile de inspecție ale inspectorilor de concurență, precum și procedura efectuării investigațiilor în cazul încălcării prevederilor Legii nr.21/1996, intervenția fiind motivată de faptul că prevederile art.36 ar aduce atingere principiului inviolabilității domiciliului prevăzut la art.27 din Constituție și contravenind Codului de procedură penală.

Membrii comisiei au hotărât cu 9 voturi pentru respingerea inițiativei legislative, din următoarele considerente:

Dispozițiile articolului 36 din Legea concurenței nr.21/1996 au constituit obiectul unei excepții de neconstituționalitate, care a fost respinsă de Curtea Constituțională prin Decizia nr.6 din 12 ianuarie 2010. Criticile de neconstituționalitate invocate în respectiva cauză sunt similare celor care face referire inițiatorul.

În cazul sediilor industriale sau comerciale prevăzute de art.36, care nu sunt în același timp și locuri de domiciliu, inviolabilitatea sediului nu este supusă aceluiași reguli ca spațiul în care se desfășoară viața privată a unei persoane și, prin urmare, autoritățile pot exercita controlul asupra activității

profesionale care se desfășoară în aceste sedii. În consecință, activitățile pe care Consiliul Concurenței le controlează nu țin de sfera privată, ci de cea publică, vizând ocrotirea unui interes general.

Așa cum este prevăzut în *Regulamentul Consiliului (CE) nr.1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat*, inspecțiile inopinate realizate la sediul întreprinderilor au loc doar pe baza ordinului președintelui Consiliului Concurenței, fără a fi necesară autorizarea judiciară, iar în situația în care inspectorul de concurență efectuează inspecții în orice alte spații, inclusiv domiciliu, președintele Curții de Apel București sau judecătorul delegat de acesta are competența să emită autorizația judiciară.

Menționăm ca avizul Consiliului Legislativ este negativ.

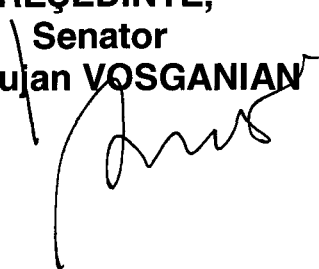
Guvernul a transmis un punct de vedere prin care nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Față de cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului pentru dezbateră și adoptare raportul de respingere a propunerii legislative.

Prin natura reglementărilor sale proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit dispozițiilor art.76 alin. (2) din Constituția României.

Senatul este prima Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,
Senator
Varujan VOSGANIAN



SECRETAR,
Senator
Florin CONSTANTINESCU

